

### दिनाङ्काः कियन्तः महत्त्वपूर्णाः भवन्ति ?

कश्चन कालः आसीत् यदा इतिहासकाराः दिनाङ्कानाम् एव इन्द्रजाले निमग्नाः भवन्ति स्म । कदा कः राजा राजसिंहासनम् अलङ्कृतवान् ? कदा किं युद्धम् अभवत् ? – प्रायः एतादृशीनां घटनानां विषये एव चर्चाः भवन्ति स्म । जनसामान्यस्य मान्यतानुसारम् इतिहासः दिनाङ्कानां पर्यायभूतः इति एव मन्यते स्म । भवद्भिः जनाः परस्परम् वार्त्तालापं कुर्वन्तः श्रुताः स्युः । उदाहरणार्थं कश्चित् वदति— श्रीमन् ! इतिहासः तु बहुजाड्यं जनयति । “केवलं दिनाङ्कान् रटन्तु” इत्येव तत्र करणीयं भवति । किम् इतिहासस्य विषये एषा धारणा समीचीना अस्ति ?

अत्र कोऽपि सन्देहः नास्ति यत् इतिहासः पृथक् पृथक् काले जातानां परिवर्तनानां विषये एव भवति इति । अभिप्रायः अयम् अस्ति यत् अतीत-काले वस्तूनि कीदृशानि आसन् ? तेषु वस्तुषु च अधुना कानि कानि परिवर्तनानि जातानि ? उदाहरणार्थं यदा वयम् अतीत-वर्तमानयोः विषये परस्परं तुलनां कुर्मः, तदा वयं दिनाङ्कस्य एव वर्णनं कुर्मः । वयम् अतीतस्य परिवर्तिकालस्य च विषये चर्चां कुर्मः ।

दैनन्दिनजीवने वयं स्वपार्श्वस्थानां वस्तूनां विषये प्रायः ऐतिहासिक-प्रश्नान् न कुर्मः । वयं वस्तूनि स्वाभाविकानि सन्ति इति मत्वा व्यवहरामः, उदाहरणार्थं यत् किमपि वयं पश्यामः तस्मिन् विषये अस्माकम् अनुभूतिः भवति यत् एतत् सर्वं सर्वकालात् एतादृशम् एव स्याद् इति । परन्तु अस्माकं सर्वेषां समक्षे कदाचित् आश्चर्यजनकाः अवसराः अपि आयान्ति । बहुधा वयं समुत्सुकाः भवामः, एतादृशान् प्रश्नान् च पृच्छामः, ये प्रश्नाः वास्तविकतायाम् ऐतिहासिकाः भवन्ति इति । राजमार्गस्य पार्श्वे भवन्तः चायपानं कुर्वन्तं जनं दृष्ट्वा कदाचित् विचारितवन्तः स्युः यत् चायपानस्य कफघ्नीपानस्य (काफी) च प्रचलनं कदा आरभ्य जातं स्यात् ? इति । रेलयानस्य गवाक्षात् बहिः पश्यतां भवतां मनसि एषः प्रश्नः उदेतुं शक्नोति यत् “रेलवे” संस्थायाः निर्माणं कदा अभवत् ? इति । रेलयानस्य प्रचलनात् प्राक् जनाः देशात् देशान्तरं प्रति यात्रां कथं कर्तुं पारयन्ति स्म ? प्रातःकाले वार्त्तापत्रं पठन्तः भवन्तः इदं ज्ञातुं समुत्सुकाः भवितुं शक्नुवन्ति यत् यस्मिन् काले वार्त्तापत्राणि न प्रकाश्यन्ते स्म, तस्मिन् काले जनाः विविधघटनानां विषये कथं सूचनाः प्राप्नुवन्ति स्म ? इति ।



चित्रम् १ – ब्राह्मणाः ब्रिटेनियामहोदयायै उपहारस्वरूपं शास्त्रं ददति, जेम्सरेनेलद्वारा सज्जीकृतस्य प्रथमस्य चित्रस्य आवरणचित्रम्, १७८२ ।

राबर्टक्लाइवः रेनेलवर्याय हिन्दुस्तानस्य मानचित्रस्य चित्ररचनायाः कार्यं समर्पितवान् । भारतस्य उपरि आङ्ग्लीयानां विजयस्य समर्थकः रेनेलवर्यः मन्यते स्म यत् भारतम् अधिग्रहीतुं मानचित्ररचनं किञ्चित् महत्त्वपूर्णं कार्यम् अस्ति इति । एतस्मिन् चित्रे दर्शितम् अस्ति यत् कथं भारतीयाः स्वेच्छापूर्वकं स्वप्राचीनान् पवित्र-ग्रन्थान् ब्रिटिशसत्तायाः प्रतीकभूतायै ब्रिटेनियायै समर्पितवन्तः । अस्मिन् चित्रे भारतीयब्राह्मणाः ग्रन्थान् समर्पयन्तः इत्थं दृश्यन्ते यत् ते ब्रिटेनियावर्या भारतीयसंस्कृतेः रक्षार्थं साग्रहम् अत्र आगन्तुं कथयन्तः स्युः इति ।

#### ➤ गतिविधिः

प्रथमं चित्रं सावधानं पश्यतु । इदं चित्रं कम् उपनिवेशवादं बोधयति ।



चित्रम् २ – विज्ञापनैः रुचेः अरुचेश्च निर्धारणं भवति ।

वयं पुरातन-विज्ञापनेभ्यः इदं तथ्यम् अवगन्तुं साहाय्यं प्राप्नुमः यत् नूतनानाम् उत्पादानां कृते महाहट्टाः कथं सज्जाः जाताः ? इति, कथं नूतन-रुचयः प्रचलने आगताः ? द्वाविंशत्यधिकैकोनविंशतिशत-तमे वर्षे (१९२२) “लिप्टन”चायस्य कृते रचितम् इदं विज्ञापनं एतत् तथ्यं सङ्केतयति यत् आविश्चं सम्राजः इदमेव चायं पिबन्ति इति । एतस्य चित्रस्य पृष्ठस्थे भागे कश्चित् भारतीयप्रासादः दृश्यते, तत्र च अग्रिमभागे ब्रिटेनस्य सम्राज्ञ्याः विक्टोरियायाः तृतीयः पुत्रः राजकुमार “आर्थरः” अश्वे उपविष्टः अस्ति । राजकुमारार्थराय ड्यूक आफ कनाट इति उपाधिः प्रदत्तः आसीत् ।

एते सर्वे ऐतिहासिकप्रश्नाः अस्मान् कालस्य विषये चिन्तयितुं प्रेरयन्ति । कालः सदैव वर्षस्य मासस्य च परिमापकत्वेन एव न द्रष्टुं शक्यते । कदाचित् एतादृशीनाम् इतिहास-सूचक-प्रक्रियाणां कृते कस्यचित् दिनाङ्कस्य निर्धारणं वास्तविकतायाम् एव असमीचीनं भवति, याः इतिहाससूचकप्रक्रियाः चिरकालं यावत् चलन्ति इति । भारते एकस्मिन् दिने सहसा एव प्रातःकाले जनाः चायपानं न आरब्धवन्तः । जनेषु चायपानस्य आस्वादनप्रवृत्तिः शनैः शनैः अजायत । एतादृशीनां घटनानां कृते काचित् स्पष्टा तिथिः न भवितुं शक्नोति । अनेन एव प्रकारेण वयं ब्रिटिशशासनस्य स्थापनार्थम् अपि कामपि एकां तिथिं न ज्ञापयितुं शक्नुमः । राष्ट्रियान्दोलनं कस्मिन् दिने आरब्धम् ? तथा च अर्थव्यवस्थायां समाजे च कस्मिन् दिने परिवर्तनानि जातानि ? इत्यस्मिन् विषये अपि इदम् इत्थमतया न ज्ञापयितुं शक्यते । एताः सर्वाः घटनाः कस्मिंश्चित् दीर्घावधौ घटन्ते । एतस्याम् अवस्थायां वयं कस्यचित् अवधिविषये एव वक्तुं शक्नुमः, यस्मिन् अवधौ एतानि विशिष्टानि परिवर्तनानि दृष्टिपथम् आगन्तुम् आरब्धानि स्युः ।

पुनः जनाः इतिहासं दिनाङ्कानां परिप्रेक्ष्ये किमर्थं पश्यन्ति ? एतस्याः दृष्टेः किञ्चित् कारणम् अस्ति । कश्चन कालः आसीत् यदा युद्धविषयकप्रसङ्गाः महतीनां घटनानां वृत्तान्ताः चैव इतिहासत्वेन मन्यन्ते स्म । अयम् इतिहासः राज्ञां महाराजानां तेषां नीतीनां च विषये भवति स्म । इतिहासकाराः वर्णयन्ति यत् असौ राजा कस्मिन् वर्षे सिंहासनारूढः सज्जातः ? कस्मिन् वर्षे राज्ञः विवाहः अभवत् ? । कस्मिन् वर्षे तस्य गृहे शिशुः अजायत ? कस्मिन् वर्षे सः कतमं युद्धम् अकरोत् ? सः कदा अग्रियत ? तस्य राजानः मृत्योः पश्चात् कः राजा राजसिंहासनम् आरूढवान् ? एतादृशीनां युद्धादिघटनानां कृते निश्चिततिथिः ज्ञापयितुं शक्यते इति, एतादृशेषु ऐतिहासिकप्रसङ्गेषु च तिथीनां महत्त्वम् अक्षुण्णम् तिष्ठति । यथा भवद्भिः गतद्वयोः वर्षयोः इतिहासस्य पुस्तकेषु दृष्टम् अस्ति, तथा अधुना इतिहासकाराः बहूनां विभिन्नानां प्रश्नानां विषयानां च उपरि अपि लेखितुम् आरब्धवन्तः । ते इतिहासकाराः अस्मिन् विषये अपि दत्तावधानाः भवन्ति यत् जनाः केन प्रकारेण स्वीयाम् आजीविकां चालयन्ति स्म । ते कानि सस्यानि उत्पादयन्ति स्म ? किं च भुञ्जते स्म ? । नगराणि कथं जातानि ? महाहट्टाः कथं विकसिताः ? कथं राज्यानि जातानि ? नूतनविचाराणां विकासः कथं जातः ? संस्कृतिः समाजः च कथं परिवर्तितौ ?

## के दिनाङ्काः ?

केचन दिनाङ्काः महत्त्वपूर्णाः सन्ति इति अत्र महत्त्वं निश्चेतुं कः मानदण्डः भवति ? येषां दिनाङ्कानां वयं चयनं कुर्मः, येषां दिनाङ्कानां च परिप्रेक्ष्ये वयम् अतीतस्य कथाः वर्णयामः, ते दिनाङ्कत्वेन महत्त्वपूर्णाः न भवन्ति परन्तु ते एतस्मात् कारणात् महत्त्वपूर्णाः भवन्ति यतो हि काश्चन विशिष्टाः घटनाः एतेषु दिनाङ्केषु अभवन् इति दृष्ट्या एते महत्त्वपूर्णाः इति मत्वा वयं व्यवहरामः । यदि अध्ययनस्य विषयः परिवर्तितः भवति, यदि वयं नूतनविषयेषु अवधानं कुर्मः तर्हि तस्यां स्थितौ महत्त्वपूर्णदिनाङ्काः अपि परिवर्तन्ते ।

कस्मिंश्चित् उदाहरणे विचारयन्तु । भारते ब्रिटिशैः इतिहासकारैः यः इतिहासः लिखितः तस्मिन् प्रत्येकं राष्ट्राध्यक्षस्य (गवर्नरजनरल) इत्यस्य शासनकालः महत्त्वपूर्णः अस्ति । एषः इतिहासः राष्ट्राध्यक्षस्य वारैनहेस्टिंग्सस्य शासनात् आरभते स्म । विभिन्नेषु अध्यायेषु वयम् अपरेषां राष्ट्राध्यक्षाणां (गवर्नरजनरल तेषु च हेस्टिंग्स-वेलेज्ली-बेटिक-

डलहौजी-कैनिंग-लारेंस-लिटन-रिपन-कर्जन-हार्डिंग-इरविनानां विषये अपि पठामः । अस्मिन् इतिहासे राष्ट्राध्यक्षाणां वायसराय इत्येतेषां च कदापि असमाप्यमानक्रमः एव अजस्रं चलति स्म । इतिहासस्य एतेषु पुस्तकेषु सर्वेषां दिनाङ्कानां महत्त्वस्य निर्धारणम् एतेषाम् अधिकारिणां तेषां गतिविधीनां नीतीनाम् उपलब्धीनां च आधारेण भवति स्म । एषः निश्चयः एतस्मात् कारणात् भवति स्म यतोहि एतेषां जनानां जीवनात् बहिर्भूतं किमपि तादृशं नासीत् यस्य अवगमनं महत्त्वपूर्णं स्यात् इति । एतेषां ब्रिटिश- राष्ट्राध्यक्षादीनां (गवर्नरजनरल ) जीवन-क्रमः ब्रिटिशभारतस्य इतिहासे पृथक्-पृथग्ध्यायानां विषयः भवति स्म ।

किं वयं तदानीन्तनकालस्य इतिहासं पृथक्त्वा न वर्णयितुं शक्नुमः ? राष्ट्राध्यक्षणाम् (गवर्नर-जलरल) इतिहासस्य परिप्रेक्ष्ये वयं भारतीयसमाजस्य विभिन्नसमूहानां वर्गाणां च गतिविधिषु कथम् अवधानं कर्तुं शक्नुमः ?

यदा वयम् इतिहासम् अथवा कामपि कथां लिखामः तर्हि तां कथां वयं खण्डेषु अथवा अध्यायेषु विभाजयामः । वयम् एतत् विभाजनं किमर्थं कुर्मः ? एतत् विभाजनम् अनया दृष्ट्या क्रियते यतः प्रत्येकस्मिन् अध्याये किञ्चित् सामञ्जस्यं स्यात् । एतस्य एतत् उद्देश्यम् अस्ति यत् कथा जनानां पुरतः तेन क्रमेण आगच्छेत् येन जनाः तां कथां सरलतया बोद्धुं स्मर्तुं चापि पारयेयुः । एतस्यां प्रक्रियायां वयं केवलं ताः घटनाः उद्दिश्य एव बलाघातं कुर्मः, याः घटनाः तां कथां प्रस्तोतुं सहायभूताः भवन्ति । यः इतिहासः राष्ट्राध्यक्षाणां (गवर्नर-जलरल) जीवनाधारितः तेषां राष्ट्राध्यक्षाणां सन्दर्भे च भवति तस्मिन् इतिहासे भारतीयानां गतिविधयः महत्त्वं न दधति । तेषां कृते तत्र किमपि स्थानं न भवति । पुनः एतस्याम् अवस्थायां किं वा कर्तुं शक्येत ? स्पष्टमस्ति अस्माभिः स्वीयस्य इतिहासस्य किञ्चित् पृथक्-प्रारूपं रचनीयं भविष्यति । एतस्य अयम् अभिप्रायः अस्ति यत् अधुना यावत् अस्माकं दृष्टौ ये दिनाङ्काः महत्त्वपूर्णाः आसन् ते अधुना महत्त्वपूर्णाः न सन्ति । अस्माकम् अभिमता नूतनदिनाङ्काः महत्त्वपूर्णाः भविष्यन्ति ।

## वयं कालावधीनां निर्धारणं कथं कुर्मः ?

१८१७तमे वर्षे स्कॉटलैण्डस्य अर्थशास्त्री राजनीतिज्ञः दार्शनिकः च जेम्समिलः त्रिषु विशालखण्डेषु “ए हिस्ट्री ऑफ ब्रिटिश इण्डिया” (ब्रिटिशभारतस्य इतिहासः) इति पुस्तकम् अलिखत् । एतस्मिन् पुस्तके सः भारतीयेतिहासस्य हिन्दु-मुस्लिम-ब्रिटिश-दृष्ट्या त्रिषु कालखण्डेषु विभाजनं कृतवान् । कालखण्डानाम् एतत् निर्धारणम् अधिकतराः जनाः अमन्यन्त अपि । किं भवद्भिः अस्मिन् भारतीयेतिहास-बोधनक्रमे कापि समस्या दृश्यते ?

वयं पृथक्-पृथक्-कालखण्डेषु किमर्थम् इतिहासं विभाजयितुं प्रयासं कुर्मः ? एतस्य विभाजनस्य अपि किञ्चित् विशिष्टं कारणम् अस्ति । वयं कस्यचित् कालखण्डस्य वैशिष्ट्यानि केन्द्रीयतत्त्वानि च ग्रहीतुं प्रयत्नं कुर्मः । अतः एतादृशाः शब्दाः महत्त्वपूर्णाः भवन्ति येषां माध्यमेन वयं समयस्य विभाजनं कुर्मः । एते शब्दाः अतीतस्य विषये अस्माकं विचारान् दर्शयन्ति । एते एव शब्दाः अस्मान् ज्ञापयन्ति यत् एकस्मात् कालावधेः आरभ्य अन्यकालावधिपर्यन्तं मध्ये जातानां परिवर्तनानां किं महत्त्वम् अस्ति ? इति ।

मिलवर्यः अनुभवतिस्मयत् सर्वे एशिया-भूभागीयाः समाजाः सभ्यतायाः विषये यूरोपस्य अपेक्षया पृष्ठे वर्तन्ते । अत्रत्येतिहासस्य विषये तस्य मिलवर्यस्य ज्ञानम् एतादृशम् आसीत् यत् भारते आङ्ग्लीयानाम् आगमनात् पूर्वम् अत्र हिन्दु-मुस्लिम-शासकैः एव शासनं क्रियते स्म । अत्र सर्वत्र धार्मिकविद्वेषस्य जातिगतबन्धनानां कुरीतीनाम् अन्धविश्वासानां च एव प्रसारः आसीत् ।



चित्रम् ३ – वॉरेनहेस्टिंग्सः १७७३तमवर्षे भारतस्य प्रथमराष्ट्राध्यक्षः जातः ।

इतिहासस्य पुस्तकेषु राष्ट्राध्यक्षाणां (गवर्नर-जलरल) कार्याणि तेषां राष्ट्राध्यक्षाणां च जीवनचरित्रेषु तेषां गौरवगाथाः छायाचित्रेषु च तेषां प्रकृष्ट-वैयक्तिकत्वानि अपि वर्णयन्ते स्म ।

## ➤ गतिविधिः

स्वाम्बया कुटुम्बस्य च केनचित् अन्यसदस्येन सह वार्तालापं कृत्वा तेषां जीवनस्य विषये अवजानन्तु । अधुना तेषां जीवनं पृथक्-पृथक् कालखण्डेषु विभाजयन्तु, प्रत्येकं कालावधौ घटित-महत्त्वपूर्ण-घटनानां सूचीं निर्मातुं । स्पष्टयन्तु यत् भवद्भिः कालखण्डाः केन प्रकारेण निर्धारिताः ।

मिल-महोदयस्य दृष्ट्या ब्रिटिशशासनेन भारतं सभ्यतायाः मार्गे नेतुं शक्यते । एतस्मै कार्याय आवश्यकम् आसीत् यत् भारते यूरोपस्य शिष्टाचाराः, कलाः, संस्थानानि, अधिनियमाः च प्रवर्तनीयाः इति । मिलमहोदयः तु तथाविधं परामर्शम् अपि अददात् यत् आङ्ग्लीयैः भारतस्य सम्पूर्णभू-भागस्य अधिग्रहणं करणीयं येन भारतीयजनता ज्ञानं सुखिजीवनं च प्राप्तुं समर्था स्यात् । तस्य मिलवर्यस्य मान्यता आसीत् यत् आङ्ग्लीयानां साहाय्यं विना भारतस्य प्रगतिं विकासं च न कश्चिदपि कर्तुं शक्नोति ?

इतिहासस्य एतस्यां धारणायाम् आङ्ग्लशासनं प्रगतेः सभ्यतायाः च प्रतीकभूतम् आसीत् । आङ्ग्लशासनात् प्राक् अत्र सम्पूर्णतया अन्धकारमयी स्थितिः आसीत् । किम् एतादृशी धारणा स्वीकर्तुं शक्यते ?

किम् इतिहासस्य एतं कालं “हिन्दु-मुस्लिमकालः” इति वक्तुं शक्नुमः ? किम् एतेषु सर्वेषु कालखण्डेषु अनेकप्रकारकाः धर्माः सहैव न चलन्ति स्म ? कस्यचित् युगस्य निर्धारणस्य तात्कालिकशासकानां धर्मस्य अनुसारं निश्चयस्य का आवश्यकता अस्ति ? यदि वयम् एवं कुर्मः तर्हि एतस्य अभिप्रायः अस्ति यत् इतरेषाम् अर्थात् सामान्यजनानां जीवनयापनशैल्याः किमपि महत्त्वं न भवति इति । अस्माभिः स्मर्तव्यं यत् प्राचीनभारते सर्वेषां शासकानाम् अपि एक एव धर्मः न भवति स्म ।

आङ्ग्लीयैः बोधितवर्गीकरणात् पृथक्-भूत्वा इतिहासकाराः भारतीयेतिहासं सामान्येन प्राचीन-मध्यकालीनाधुनिक-कालेषु विभागं कृत्वा पश्यन्ति । एतस्य विभाजनस्य पृथक् स्वीयाः समस्याः सन्ति । इतिहासस्य अनेन प्रकारेण विभाजनस्य दृष्टिः अपि पश्चिमतः आगता अस्ति । पश्चिमदेशेषु “आधुनिककालः” विज्ञान-तर्क-लोकतन्त्र-मुक्ति-समानता-सदृशानाम् आधुनिक-शक्तीनां विकासस्य युगं मन्यते । तेषां दृष्टौ मध्यकालीनसमाजाः ते समाजाः आसन् यत्र आधुनिकसमाजस्य एताः विशेषताः नैव आसन् । किं वयं स्वाध्यायाय अध्ययनाय वा आधुनिककालस्य एताम् अवधावरणाम् अज्ञात्वा एव अङ्गीकर्तुं शक्नुमः ? यथा भवन्तः एतस्मिन् पुस्तके द्रक्ष्यन्ति, आङ्ग्लशासने जनेषु समानता स्वतन्त्रता मुक्तिश्च च आसीत् । न चैव अयम् आर्थिकविकासस्य प्रगतेः च कालः आसीत् ।

बहवः इतिहासकाराः एतत् युगम् “औपनिवेशिकयुगम्” इति कथयन्ति ।

## “औपनिवेशिकम्” इति किं भवति ?

एतस्मिन् पुस्तके भवन्तः पठिष्यन्ति यत् केन प्रकारेण आङ्ग्लीयैः अस्माकं देशः जितः, स्थानीयशासकान् नृपान् च पराभूय स्वशासनं स्थापितम् । भवन्तः द्रक्ष्यन्ति यत् कथं तैः अर्थव्यवस्थायां समाजस्य च उपरि नियन्त्रणम् अपि स्थापितम्, स्वीयानां सम्पूर्णावश्यकतानां पूर्तये धनव्यवस्थां ते राजस्वं गृहीत्वा अकुर्वन्, स्वावश्यकतानां पूर्तये ते नित्योपयोगिवस्तूनि न्यूनमूल्येन क्रीतवन्तः । ते निर्याताय महत्त्वपूर्णसस्यानां कृषिकार्यं कारितवन्तः तथा च एतेषां सर्वेषां प्रयासानां कारणात् कानि परिवर्तनानि आगतानि ? भवन्तः एतदपि एतस्मिन् पुस्तके अवगमिष्यन्ति यत् ब्रिटिशशासनस्य कारणात् अत्रत्येषु मूल्येषु मान्यतासु रुचिषु अरुचिषु रीतिषु जीवनशैल्यां च कानि कानि परिवर्तनानि जातानि ? यदा एकस्मिन् देशे अन्यदेशस्य प्रभावेण एतादृशानि राजनैतिकानि आर्थिकानि सामाजिकानि सांस्कृतिकपरिवर्तनानि च जायन्ते तदा एषा प्रक्रिया एव “औपनिवेशीकरणम्” इति उच्यते ।

परन्तु शीघ्रमेव भवन्तः एतदपि अवगमिष्यन्ति यत् सर्वे वर्गाः एतानि उपर्युक्तानि चर्चितपरिवर्तनानि समानदृष्ट्या एव न अनुभवन्ति स्म । अतः एतस्य पुस्तकस्य नाम अस्माकम् अतीताः (अर्थात् अनेकेषु अतीतेषु केन्द्रितम्) इति कृतम् अस्ति ।

## वयं कथं जानीमः ?

भारतीयस्य इतिहासस्य अतीतानां सार्द्धद्विशत-वर्षाणाम् इतिहासं लेखितुम् इतिहासकाराः केषां स्रोतसां प्रयोगं कुर्वन्ति ?

## “प्रशासनम्” अभिलेखान् सज्जीकरोति

आङ्ग्लशासनेन सज्जीकृताः सर्वकारीयाः अभिलेखाः इतिहासकाराणां महत्त्वपूर्ण-साधनभूताः भवन्ति स्म । आङ्ग्लीयानाम् अभिमतम् आसीत् यत् तथ्यानां लेखनं बहुमहत्त्वपूर्णं भवति इति । तदर्थं प्रत्येकं निर्देशस्य योजनायाः नीतिगतनिर्णयानां सहमतेः निरीक्षणस्य च सुस्पष्टतया लेखनम् आवश्यकम् आसीत् । एतस्मात् कार्यात् पश्चात् तथ्यानां सम्यक्प्रकारेण अध्ययनं कर्तुम् एवञ्च तथ्येषु वादविवादः अपि कर्तुं शक्यते । तथ्यानाम् बोधे सति ज्ञापन-टिप्पणी-प्रतिवेदनानि आधारीकृत्य शासनस्य संस्कृतिः प्रादुर्भूता ।

आङ्ग्लीयाः इदमपि अनुभवन्ति स्म यत् समस्तप्रमुखाभिलेखानां पत्राणां च सावधानं स्थापनम् आवश्यकम् अस्ति । अनया दृष्ट्या ते सर्वेषु शासकीयसंस्थानेषु अखिलेखकक्षान् (रिकार्ड-रूम) अपि निर्मापितवन्तः । उपमण्डलीयकार्यालयानां मण्डलायुक्तस्य जनपदायुक्तस्य कार्यालयानां प्रान्तीयसचिवालयानां न्यायालयानां च स्वस्य पृथक् पृथक् अखिलेखकक्षाः भवन्ति स्म । महत्त्वपूर्णभिलेखान् संरक्षयितुं अभिलेखागार- (आर्काइव) सङ्ग्रहालयसदृशानि संस्थानानि च निर्मापितानि ।

एकोनविंशतिशताब्द्याः आरम्भे प्रशासनस्य एकस्याः शाखातः अपरशाखां प्रति प्रेषितपत्राणि ज्ञापनानि च भवन्तः अद्यापि अभिलेखागारेषु द्रष्टुं शक्नुवन्ति । तत्र भवन्तः जनपदीयाधिकारिभिः सज्जीकृतानि पत्राणि सज्जीकृताः समाख्याः (रिपोर्ट्) च अपि पठितुं शक्नुवन्ति अथवा वरिष्ठाधिकारिभिः प्रान्तीयाधिकारिभ्यः दत्तान् निर्देशान् परामर्शान् चापि द्रष्टुं शक्नुवन्ति । एकोनविंशशताब्द्याः आरम्भिकवर्षेषु एतेषाम् अभिलेखानां सावधानं समाख्याः (नकलें) निर्मायन्ते स्म ।

अभिलेखान् कुशलसुलेखकाः लिखन्ति स्म । सुलेखकाः (खुशानवीसी) ते जनाः भवन्ति स्म ये व्यवस्थितप्रकारेण सुलेखेन च तथ्यानि लिखन्ति । एकोनविंशतिशताब्द्याः



चित्रम् ४ – “भारतीय-राष्ट्रीय-अभिलेखागारम्” १९२०तमे दशके निर्मितम् ।

यदा नवदेहल्याः निर्माणम् अभवत् तदा राष्ट्रिय-सङ्ग्रहालयः राष्ट्रियाभिलेखागारम् च इति द्वे एव वायसरायस्य निवासस्य समीपे निर्मापिते आस्ताम् । एतस्मात् ज्ञायते यत् आङ्ग्लीयानां दृष्टौ एतयोः संस्थानयोः कियत् महत्त्वम् आसीत् ।

## गृहविभागाय प्रेषितसमाख्या

१९४६ तमवर्षे भारतस्य औपनिवेशिकसर्वकारः राजकीय-भारतीय-नौसेनायाः पोतेषु सैनिकानां विद्रोहं शमयितुं प्रयतते स्म । तस्मिन् काले विभिन्न-पत्तनेभ्यः गृहविभागः यां समाख्यां प्राप्नोति स्म तस्याः कानिचन उदाहरणानि इत्थं सन्ति –

**बम्बयीमहानगरम्** – एषा व्यवस्था कल्पिता अस्ति यत् सेना पोतानां कार्यालयानां च अधिग्रहणं कुर्यात् । राजकीयाः नौसैनिकपोताः अधुना अपि पत्तनेभ्यः बहिः सन्ति ।

**कराचीनगरम्** – ३०१विद्रोहिणः निगडिताः सन्ति । केचन अन्ये सन्देहास्पदविद्रोहिणः अपि निगृहीताः सन्ति ---सर्वे कार्यालयाः सैन्यनिरीक्षणे सन्ति ।

**विशाखापटनम्**- स्थितिः सर्वथा नियन्त्रणे एव अस्ति कस्यापि क्वापि हिंसा न अभवत् । पोतेषु प्रतिष्ठानेषु च सैन्यसुरक्षाकर्मिणः नियुक्ताः सन्ति । कुत्रापि चिन्ताजनक-स्थितेः सम्भावना नास्ति परन्तु कदाचित् एतत् भवितुं शक्नोति यत् केचन सैनिकाः कार्यक्षेत्रं न आगच्छेयुः इति ।

डायरेक्टर-आफ-इंटेलिजेंस, हेडक्वार्टर,  
इण्डिया-कमाण्ड, सिचुएशन-रिपोर्ट सं -७,

फाइल-सं, ५/२१/४६

गृह (राजनैतिकम्), भारतसर्वकारः ।



चित्रम् ५ -

शरीफे इत्यस्य पादपः,

१७७० तमदशकः ।

आङ्ग्लीयैः सर्जितेषु वानस्पतिकोद्यानानां प्राकृतिकेतिहास-सङ्ग्रहालयानां च विभिन्नपादपानां चित्राणि तेषां सम्बद्धसूचनाः च एकत्रीक्रियन्ते स्म । एतानि चित्राणि स्थानीयशिल्पकारैः निर्माप्यन्ते स्म । अधुना इतिहासकाराः एतस्मिन् विषये ध्यानकेन्द्रितं कुर्वन्ति यत् एतादृशी सूचनाः कथम् एकत्रीक्रियन्ते स्म, अपि च अनेन उपनिवेशवादस्य विषये किं ज्ञायते ।

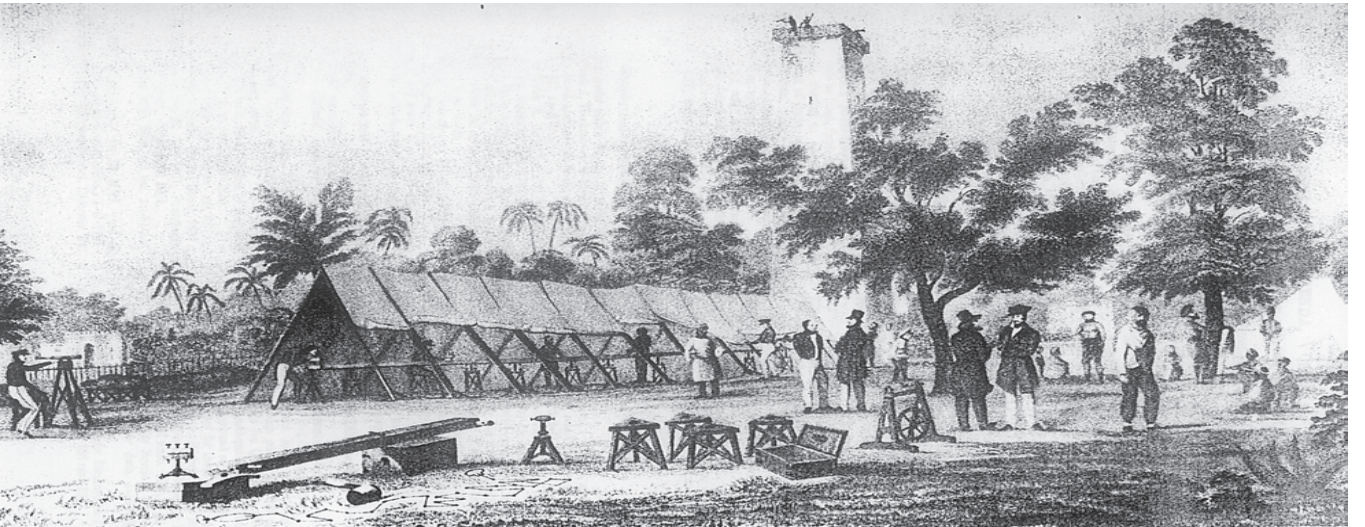
मध्यकालं यावत् मुद्रण-प्रविधिः अपि विकसितः आसीत् । एतस्य प्रविधेः आधारेण अधुना प्रत्येकं सर्वकारिविभागस्य क्रियान्वयितानाम् अभिलेखानाम् अनेकाः प्रतयः निर्मातुम् आरब्धाः ।

### सर्वेक्षणस्य वर्धमानं महत्त्वम्

औपनिवेशिकशासनस्य काले सर्वेक्षणस्य प्रचलनमपि कालक्रमेण महत्त्वभूतम् अभवत् । आङ्ग्लीयानां विश्वासः आसीत् यत् कस्मिन्नपि देशे सुप्रकारेण शासनं सञ्चालयितुं तस्य देशस्य विषये समीचीनावगमनम् आवश्यकं भवति । एकोनविंशताब्द्याः आरम्भिककालं यावत् सम्पूर्णदेशस्य मानचित्रस्य सज्जीकरणाय महान्ति सर्वेक्षणानि आरब्धानि । ग्रामेषु राजस्वसर्वेक्षणानि कृतानि । एतेषां सर्वेक्षणानाम् उद्देश्यम् आसीत् भूमेः तलस्य मृदायाः गुणवत्तायाः तत्र प्राप्यमाणानां पादपानां जीवजन्तूनां स्थानीयेतिहासस्य सस्यानां च विषये ज्ञानं भवेत् । आङ्ग्लीयानां दृष्टौ कस्मिंश्चित् भूभागे शासनं करणीयं तर्हि उपर्युक्तानां सर्वेषां विषयाणाम् अवगमनम् आवश्यकम् आसीत् । एकोनविंशतिशताब्द्याः अन्तिमकालखण्डात् प्रत्येकस्मिन् दशसु वर्षेषु जनगणनाकार्यम् अपि आरब्धम् । जनगणनायाः माध्यमेन भारतस्य सर्वेषु प्रान्तेषु निवसतां जनानां सङ्ख्यायाः तेषां जातेः क्षेत्रस्य व्यवसायस्य च विषये अपि सूचनाः एकत्रीक्रियन्ते स्म । एतदतिरिच्य वानस्पतिकानि प्राणिवैज्ञानिकानि पुरातात्विकानि मानवशास्त्रसम्बद्धानि वनसम्बद्धानि च सर्वेक्षणानि बहूनि च अन्यानि अपि सर्वेक्षणानि क्रियन्ते स्म ।

### अधिकृताभिलेखैः किं न ज्ञायते ?

अभिलेखानाम् अस्मात् विशालभाण्डागारात् वयं बहुकिमपि अवगन्तुं शक्नुमः । पुनरपि एतस्य तथ्यस्य अवहेलनं न कर्तुं शक्यते यत् एते सर्वे सर्वकारीयाः अभिलेखाः सन्ति इति ।



चित्रम् ६ - बङ्गप्रान्ते मानचित्रणस्य सर्वेक्षणस्य च कार्यं चलति । जेम्सप्रेसेपवर्येण रचितं किञ्चित् चित्रम्, १८३२ ।

सावधानं पश्यन्तु, सर्वेक्षणे प्रयुक्तानि सर्वाणि चित्राणि अग्रिमभागे दर्शितानि सन्ति । चित्रकारः एतस्याः परियोजनायाः वैज्ञानिकस्वरूपे विशेषतया बलाघातम् इच्छति ।



### चित्रम् - १८५७ तमवर्षस्य विद्रोहिणः ।

चलचित्राणि सावधानं द्रष्टव्यानि । तैः वयं चित्रकारस्य चिन्तनम् अवगच्छामः । १८५७ तमवर्षस्य विद्रोहात् पश्चात् आङ्ग्लीयैः सज्जीकृतेषु सचित्रपुस्तकेषु एतत् चित्रम् अनेकेषु स्थानेषु दृश्यते । एतस्य छायाचित्रस्य अधः लिखितं भवति स्म “विद्रोहिणः सैनिकाः सर्वत्र लुण्ठने संलग्नाः सन्ति ।” आङ्ग्लीयानां दृष्टौ विद्रोहीजनता लोभसमन्विता दुष्टा दयारहिता च आसीत् । अस्य विद्रोहस्य विषये भवन्तः पञ्चमाध्याये पठिष्यन्ति ।

एतेभ्यः अभिलेखेभ्यः वयम् एतदेव अवगन्तुं शक्नुमः यत् सर्वकारीयाः अधिकारिणः किं चिन्तयन्ति स्म ? केषु विषयेषु वस्तुषु च तेषां रुचिः आसीत्, तथा च अनन्तरकालाय ते कानि कानि वस्तूनि संरक्ष्य स्थापयितुम् इच्छन्ति स्म ? वयम् एतैः अभिलेखैः इदं बोद्धुं सदैव मार्गदर्शनं न प्राप्नुमः यत् देशस्य अपरेषु भागेषु विद्यमानाः जनाः किम् अनुभवन्ति स्म इति, तेषां क्रियान्वयनस्य च किं कारणम् आसीत् ?

एतानि तथ्यानि अवगन्तुम् अस्माभिः कुत्रचित् अन्यत्र परिशीलनीयं भविष्यति । यदा वयम् एतादृशानाम् अपरेषां स्रोतसाम् अन्वेषणम् आरभामहे तदा वयं विविधश्रोतांसि प्राप्तुं शक्नुमः । परन्तु सर्वकारीयानाम् अभिलेखानाम् अपेक्षया तेषां निजाभिलेखानाम् अन्वेषणं किञ्चित् कठिनमिति भवति । अनया दृष्ट्या जनानां दैनन्दिन्याम् उल्लिखितानि तथ्यानि तीर्थयात्राणां यात्रिणां च संस्मरणानि महत्त्वपूर्णजनानाम् आत्मकथाः स्थानीयमहाहट्टेषु विक्रीयमाणानि पुस्तकानि टिप्पणीपुस्तिकाः च अपि महत्त्वपूर्णाः भवन्ति । कालक्रमेण यथा टङ्कनस्य प्रविधिः प्रकाशपथम् आगतः, तथा वार्तापत्राणि मुद्रयितुम् आरब्धानि, विभिन्नेषु च विषयेषु जनतायाः मध्ये वादाः विवादाः च अपि अभवन् । नेतारः समाजसुधारकाः च स्वविचारान् चिन्तनं च जनेषु प्रसारयितुम् अलिखन्, कवयः उपन्यासकाराः च स्वभावनाः विचारान् च अभिव्यङ्क्तुं लेखितवन्तः ।

परन्तु एतानि सर्वाणि श्रोतांसि ते जनाः रचितवन्तः ये जनाः पठितुं लेखितुं च न जानन्ति स्म । परन्तु एतेभ्यः स्रोतोभ्यः वयम् इदं न अवबोद्धुं शक्नुमः यत् आदिवासिनः कृषकाः आकरश्रमिकाः राजमार्गाणां वास्तव्याः निर्धनाः च किम् अनुभवन्ति स्म इति ?

यदि वयं किञ्चित् इतोऽपि प्रयत्नं कुर्याम तर्हि एतस्मिन् विषये आधिक्येन ज्ञातुं शक्नुमः । कालक्रमेण यथा भवन्तः पुस्तकीयज्ञानेन विकसिताः भविष्यन्ति तथा एतत् तथ्यम् अवगन्तुं सारल्यम् अनुभविष्यन्ति ।

### “मनुष्याणां “भक्ष्यं” नास्ति”

समाचारपत्रैः देशस्य विभिन्नेषु भागेषु जातान्दोलनानां विषये ज्ञायते । अत्र १९४६ तमवर्षे आरक्षि- कार्यबहिष्कारस्य वार्ता अत्र प्रकाशिता अस्ति ।

देहल्यां द्विसहस्राधिकाः आरक्षकाः बृहस्पतिवासरे प्रातःकाले प्राप्यमाणं स्वन्यूनवेतनं अथ च पुलिसलाइन्सपाकशालातः प्राप्यमाणं निम्नगुणवत्तासम्पन्नं भोजनं च विरुध्य भोजनं कर्तुं निराकृतवन्तः ।

यदा एतां सूचनाम् अन्यारक्षकालयस्थाः आरक्षिणः श्रुतवन्तः, तदा तत्रत्याः आरक्षकाः भोजनं कर्तुं निराकृतवन्तः--- । केषाञ्चित् कार्यबहिष्कर्तृणां कर्मचारिणां कथनम् आसीत् यत् “पुलिसलाइन्स इत्यस्याः पाकशालातः यत् भोजनम् आयाति तत् भोजनं कश्चिदपि मनुष्यः न भोक्तुं शक्नोति इति । अस्माभिः या रोटिका द्विदलं च भोक्तव्यं भवति तत् कश्चित् पशुः अपि न भोक्तुं शक्नोति ।”

हिन्दुस्तानटाइम्सः, २२ मार्चमासः, १९४६

### ➤ गतिविधिः

प्रथमं द्वितीयं च स्रोतसं पश्यन्तु । किं भवद्भिः प्रतिवेदनानां स्वरूपस्य विषये किञ्चित् वैभिन्न्यं दृश्यते । ज्ञापयन्तु यत् भवन्तः किम् वैभिन्न्यम् अनुभवन्ति ।

### आगच्छन्तु कल्पनां कुर्मः

कल्पनां कुर्वन्तु यत् भवन्तः  
इतिहासकाराः सन्ति इति । भवन्तः  
एतं विषयम् अवगन्तुम् इच्छन्ति  
यत् स्वतन्त्रतायाः प्राप्तेः पश्चात्  
कस्यचित् दुर्गमादिवासिक्षेत्रस्य  
कृषिकार्ये कानि परिवर्तनानि  
जातानि सन्ति ? एताः सूचनाः  
अन्वेष्टुं विभिन्नानाम् उपायानां  
सूचीं कुर्वन्तु ।

### पुनः स्मरन्तु -

१. उचितम् अनुचितं च ज्ञापयन्तु -
- (क) जेम्समिलः भारतीयम् इतिहासम् ईसाई-हिन्दु-मुस्लिमादिरूपेण त्रिषु कालखण्डेषु विभाजितवान् ।
- (ख) सर्वकारीयाभिलेखेभ्यः वयम् एतं विषयम् अवगन्तुं साहाय्यं प्राप्नुमः यत् सामान्याः जनाः किं चिन्तयन्ति ।
- (ग) आङ्ग्लीयाः अनुभवन्ति स्म यत् समुचितप्रकारेण शासितुं सर्वेक्षणानि महत्त्वपूर्णानि भवन्ति ।

### आगच्छन्तु विचारयामः -

२. जेम्समिलः भारतीयम् इतिहासं यथा प्रक्रियया विभाजितवान् अस्ति तत्र काः समस्याः सन्ति ?
३. आङ्ग्लीयाः कथम् अभिलेखान् संरक्ष्य स्थापितवन्तः ?
४. इतिहासकाराः पुरातनैः वार्तापत्रैः याः सूचनाम् एकत्रीकुर्वन्ति, ताः सूचनाः आरक्षिसमाख्यासु उपलब्ध-समाख्याभ्यः कथं पृथक् भवन्ति ?

### आगच्छन्तु (अभ्यासं) कृत्वा पश्यामः -

५. किं भवन्तः अद्यतनस्य संसारे जातानि कानिचन सर्वेक्षणानि उदाहरणरूपेण प्रस्तोतुं शक्नुवन्ति ? चिन्तयन्तु यत् कथं क्रीडकानां निर्मातृसंस्थाः इदं जानन्ति यत् बालेभ्यः कानि क्रीडनकानि आधिक्येन रोचन्ते ? अथवा सर्वकारः कथं जानाति यत् विद्यालयेषु बालानां सङ्ख्या कियती अस्ति ? इतिहासकाराः एतादृशैः सर्वेक्षणैः किं प्राप्तुं शक्नुवन्ति ?

॥ इति प्रथमोऽध्यायः ॥